



RECHERCHES UFOLOGIQUES

N° 2

GROUPEMENT NORDISTE D'ETUDES



GROUPEMENT NORDISTE D'ETUDES
RECHERCHES UFOLOGIQUES

Association sans but lucratif, déclarée suivant la loi de juillet 1901

Siège Social : 40 Avenue du 18 juin 59790 RONCHIN Tél. 96 29 70

Secrétariat : Route de Béthune 62136 LESTREM Tél. 26 18 73

SOMMAIRE

- Editorial
- Nouvelle collaboration
- Un nouveau livre sur les ovni
- Compliments en vrac
- Monsieur CARTER a vu un ovni
- Un ovni près d'Arras
- En fouinant dans les archives
- Similitude ou coïncidence
- Soirées d'observations
- Bibliothèque du GNEOVNI
- Conseils aux observateurs

Bulletin N° 2

Parution trimestrielle

Dépot légal 3ème trimestre 1977

Prix : 3 F.

EDITORIAL :

Notre groupement se trouve actuellement à un tournant de son existence. En effet, force nous est de constater qu'une évolution dans notre action est indispensable.

Le GNEOVNI existe depuis 1965, cela représente un avantage du point de vue de l'accumulation des archives et de la connaissance de l'historique du phénomène ovni (Nous entendons par là, la connaissance de la plupart des "cas" d'observation, qu'ils soient régionaux, nationaux ou mondiaux, et non la connaissance de ce qu'est le phénomène ovni par lui-même, car, qui peut se targuer de savoir exactement ce dont il s'agit, quand l'étrangeté de ce phénomène semble s'accroître au fur et à mesure qu'on l'étudie) Mais dans une certaine mesure cette relative ancienneté devient parfois un handicap. Par le fait, justement, de la difficulté d'appréhender ce phénomène, quelques uns de nos compagnons de la première heure sont parfois gagnés par une lassitude bien compréhensible après douze années d'efforts. Nous savons combien il est parfois difficile de se consacrer à une recherche telle que celle que nous avons entreprise, alors que conjointement nous devons assumer notre vie de chaque jour avec tout ce que cela comporte souvent de responsabilités, et l'Ufologie peut parfois représenter un souci supplémentaire.

Mais nous avons en ce moment une bonne raison d'être encouragé dans notre action. En effet le GNEOVNI assume maintenant la représentativité du "CENTER FOR UFO STUDIES" (CUFOS) pour les départements du Nord et du Pas de Calais. Nous pensons que le fait de savoir que les comptes rendus de nos enquêtes seront, grâce à cette affiliation, à la disposition des scientifiques hautement compétents de cet organisme international, représente pour notre groupement une promotion susceptible de stimuler les énergies.

C'est pourquoi nous demandons à tous les membres du GNEOVNI de s'efforcer de participer plus activement à la vie du groupement, assister aux réunions : c'est très bien mais pas suffisant. Faites connaître le GNEOVNI dans votre entourage, pour la première fois en effet nous vous demandons de faire de la publicité pour votre groupement. Nous ne sommes pas encore suffisamment connus. Lors de notre prochaine réunion nous tiendrons à votre disposition des nouveaux imprimés destinés à une grande diffusion dans notre région. La réputation que le GNEOVNI a acquis par son sérieux et sa compétence doit contribuer à faire connaître ses activités dans les coins les plus reculés des départements que nous couvrons, et plus seulement dans la banlieue lilloise, afin qu'aucune relation d'observation n'échappe à nos investigations et que nous puissions remplir pleinement notre rôle.

L'Ufologie est peut être une des dernières recherches scientifiques à laquelle peuvent encore se livrer des non scientifiques et ce avec quelques chances de faire un travail utile dans la résolution de l'énigme qu'elle représente. Ne négligeons pas l'opportunité mise ainsi à la disposition des esprits curieux que nous sommes tous.

Le Secrétaire Général.

NOUVELLE COLLABORATION :

Le GNEOVNI fait maintenant parti du "CUFOS", le "Center for ufo Studies" (Centre d'études des ovni) est l'organisme Américain créé en 1973 par le professeur J. Allen HYNEK dirigeant le département d'Astronomie et d'Astrophysique de la North Western University de Chicago, a qui nous devons l'excellent ouvrage "Ovni mythe ou réalité" paru chez Belfond en 1974.

Cet organisme sur lequel vous pouvez obtenir plus de précisions en vous reportant au livre de Jean Claude BOURRET "La nouvelle vague des soucoupes volantes" édition France Empire page 220 et également au N° 17 d'Infoespace de 1974 page 35, cet organisme donc a une vocation internationale et c'est la section Française dirigée par Monsieur Jean Louis BROCHARD de Laval, qui nous a sollicités pour assumer la représentativité du CUFOS pour les départements du Nord et du Pas de Calais.

Voilà des responsabilités accrues pour notre groupement régional et comme nous le laissons entendre dans notre éditorial, que cela incite nos membres à accentuer leurs efforts et leurs contributions aux activités du GNEOVNI qui doit s'efforcer de faire un travail encore plus complet en ce qui concerne le rassemblement des cas d'observations UFO se déroulant dans son secteur d'investigations.

UN NOUVEAU LIVRE SUR LES OVNI :

Un nouveau livre intitulé "La science face aux extraterrestres" va paraître aux environs du 15-7-77. Cet ouvrage est le troisième de Monsieur Jean Claude BOURRET, rappelons que les deux précédents s'intitulaient respectivement "La nouvelle vague des soucoupes volantes" et "Le nouveau défi des ovni" édition France Empire. Nous espérons que ce livre aura les mêmes qualités d'objectivité et de sérieux (et ce, malgré le titre tendancieux, en effet n'est-il pas prématuré d'employer le terme "extraterrestre") et nous attirons particulièrement l'attention de nos membres sur le fait que J.C. BOURRET relate dans cet ouvrage le cas de Ronchin du 18-8-71. En effet Monsieur BOURRET a demandé au GNEOVNI l'autorisation de publier l'enquête que nous avons effectuée à l'époque ainsi que les résultats d'analyse des particules métalliques retrouvées sur le terrain. Autorisation qui lui fut bien sûr accordée dans le but de voir ce cas mieux connu des chercheurs Français, car il était relativement passé inaperçu en son temps. Nous rappellerons néanmoins, que l'affaire de Ronchin a été publiée dans la revue "Phénomènes Inconnus" N°1 nouvelle série du 1^{er} trimestre 1971 et dans "LDLN" N° 116 de février 1972.

COMPLIMENTS... EN "VRAC"

Le Cercle Français de Recherche Ufologique, plus connu sous le sigle C.F.R.U., vient de publier dans le n° de sa revue UFOLOGIA un excellent article, que la modestie de son auteur a fait titrer "OVNI en vrac".

Cependant Monsieur Jean-Pierre CANCÈL a écrit là ce que nous osons appeler une petite anthologie de Phénomènes OVNI. Certes, beaucoup de choses ont été dites, écrites et même, dernièrement, filmées. Parfois tellement répétées que si elles laissaient les ufologues, elles n'en étaient que plus embrouillées pour les néophytes! Témoins ces innombrables livres, traitant toujours chacun d'une certaine partie du sujet, jamais de l'ensemble; Peu de ces ouvrages, sans pour autant diminuer leur valeur, peuvent sérieusement servir de "guide", de "bible", pour les profanes, un peu comme le "Gatin des Magiciens" (Pauwels & Bergier) sur le plan de la rotation universelle en une analyse complète du sujet, abordable par les novices.

Dans son article, Monsieur CANCÈL pose le problème en récapitulant toute les questions que nous suggèrent les OVNI, avançant avec chacune d'elles les réponses hypothétiques données jusqu'à maintenant. Aux ufophiles d'apprécier; aux ufologues de répondre à l'invitation d'UFOLOGIA; et aux profanes de réfléchir; à propos de ces derniers, il semblerait bien que les groupements ufologiques, puis que leur but, en partie, est l'information du public, puissent se servir de cette mini-anthologie, de ce condensé comme "lettre d'introduction" auprès des personnes s'intéressant au problème OVNI. Car en trois pages ce problème est donné "en vrac"... d'une façon nette et précise.

Nous nous devons de féliciter Monsieur Jean-Pierre CANCÈL et de remercier Monsieur SCHAEFER, directeur de publication de la revue UFOLOGIA, qui nous a permis de lire cet article.

PH. FILET

0

NOTE

Un film vient de sortir en France sur les Extra-Terrestres (C'est d'ailleurs le titre!)

C'est un film allemand, d' Harald REINI, un documentaire assez long (1 h 20!) mais que la critique française qualifie de "Scharlatan", reprochant le manque de "sérieux avec lequel le sujet est abordé". Un comble! Pour une fois que nous verrons, espérons-le, autre chose que la trop connue "piste d'atterrissage des Andes".

Alors, vite au cinéma et envoyez nous votre critique personnelle!

MONSIEUR CARTER A VU UN OVNI:...

Le président Jimmy CARTER, à l'époque gouverneur de la Géorgie, avait aperçu un objet "brillant comme la lune" en 1969 et a rapporté ce phénomène par écrit en 1973, a révélé un chercheur spécialisé dans les "objets volants non identifiés".

Ce chercheur, Mr Heydon Hanes, directeur du bureau international des OVNI en Oklahoma, a déclaré que l'étonnant n'était pas le fait que Mr Carter ait vu un OVNI mais qu'il "l'ait signalé et nous ait donné l'autorisation de citer son nom".

Cette déclaration peut être intéressante puisque, en 1966, le sénateur Gerald Ford, futur président US déclara: " Il est grand temps qu'une enquête sérieuse soit menée afin que ce mystère des UFO soit définitivement éclairci."

Au mois d'août 1974, l'hebdomadaire américain *The National Tattler* déclarait dans ses colonnes: "Après des années de dénégations persistantes...le Département de la Défense est prêt à admettre l'existence des U.F.O." Puis, et ceci est très important: "Le Ministère U.S. de la Défense aurait décidé de préparer le public, et d'annoncer progressivement et officiellement que les UFO existent et viennent d'autres planètes. L'annonce serait progressive, afin de ne pas paniquer le public... La révélation officielle de l'existence des UFO pourrait intervenir dans les trois prochaines années." D'autre part, "...Ce serait la politique assez ouverte de la France à l'égard des UFO qui aurait aidé le Gouvernement Américain à prendre la décision de changer son orientation."

Espérons du fond du coeur que la déclaration de Mr. Carter puisse aider le Gouvernement Français à "changer son orientation". Que seule la Gendarmerie Nationale ne soit pas le seul organisme officiel autorisé à enquêter sur les OVNI. Que le questionnaire utilisé depuis 1958 par LDLN ne soit pas uniquement réservé aux gendarmes mais distribué à d'autres organismes ayant une grande liberté d'observation tel que les militaires en manoeuvres, les gardiens de phares, les surveillants de résidences. Mais si des dirigeants de pays décident de concert la divulgation du problème OVNI c'est que le public doit inconsciemment être prêt aux révélations fantastiques auxquelles l'homme de la rue ne s'attend certainement pas. Mais l'Homme est-il vraiment prêt? Et pour nous, ufologues, chercheurs amateurs ou officiels, penseurs et philosophes anti-égocentristes, cela signifierait il que dans un avenir très proche les Académiciens devront rayer du Dictionnaire cette phrase grotesque expliquant le mot soucoupe-volante:

" les soucoupes volantes constituent l'un des mythes des récits de science-fiction"

Ph. FINET

VITESSE IMPRESSIONNANTES... ILLIMITEE ?

UN OVNI APERÇU PRES D'ARRAS ?

Lundi, peu avant 21 h, les trois employés d'une chaîne de restauration possédant un établissement à Fresnes-lez-MONT-AUBAN, au sortir d'une section de l'autoroute Paris-Lille, ont eu leur attention attirée par un objet volant qu'ils ont pu observer pendant une quinzaine de minutes. Ces observateurs... ont fait leur déclaration aux gendarmes de Vitry. Ils auraient vu le phénomène alors qu'il se trouvait au-dessus du bois de Fresnes, à 800 mètres environ et à une altitude de 50 mètres. C'était un engin de forme circulaire et plate, avec deux phares rapprochés et dégageant une sorte de nuage bléuté. Il serait reparti dans le sens Cambrai-Lens, à une vitesse impressionnante et sans aucun bruit.

- LA VOIX DU NORD - Edition de Lille -
Le 15/09/1976

Voici, de nouveau, une observation d'OVNI sur la région entourant la capitale artésienne. L'Artois est une région riche en étendues boisées, en étangs et en marais, dont le sous-sol offre une grande diversité de terrains, souvent limoneux, sur un relief de collines et d'anciens plateaux. Il est inutile de rappeler ici aux ufologues la prédilection que semblent avoir les OVNI pour ce genre de terrains. L'observation s'est faite de nuit mais il faut espérer que sa durée (15mn!!) permettra ultérieurement une relation détaillée du phénomène.

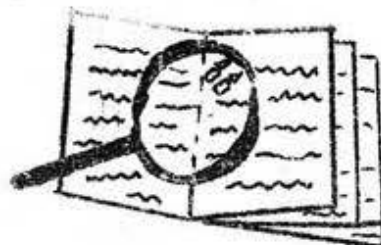
Mais le fait qui nous intéresse ici, c'est la direction qu'a prise l'OVNI à son départ rapide, un "sens Cambrai-Lens", c'est à dire une direction générale Sud-Est/Nord-Ouest... Une direction suivie par de nombreux OVNI évoluant à grande vitesse dans une sorte de couloir aérien, se localisant ainsi pour le nord de la France: Il longerait la frontière franco-belge venant par Stasbourg, reliant Maubeuge, Valenciennes, Lille, St. Omer et Calais. L'orthothénie, moyen de travail ufologique discuté et discutable après l'exposé de Monsieur D. CAUDRON lors de la dernière réunion du GNEOVNI, pourrait être un moyen plus précis de localisation. Traversant le nord de l'Europe, ce "couloir" passe-t-il sur la Suisse ou l'Allemagne? Continue-t-il sur la Manche, en remontant vers l'Ecosse? Plus haut encore? S'agit-il du tronçon d'une "spirale" ceinturant notre globe et dont les propriétés magnétiques permettraient aux OVNI de "remonter" du Sud au Nord, et inversement, ultra-rapidement grâce à ces propriétés? La réponse évidemment départagerait les hypothétiques moyens d'évolution des MOC, comme la thèse du Dr PAGES sur l'anti-gravitation. Mais, encore une fois, seule l'étroite collaboration des groupements de recherche ufologique, locaux et internationaux, amènera la ou les solutions.

Ph. FINET

NOTE

Chacun peut émettre sa thèse sur le sujet traité ci-dessus, soit en l'exprimant aux réunions du GNEOVNI, soit en l'écrivant à Mr FINET, 123/124 rue R. Balzac, 59600 HALLINGES. Toute nouvelle théorie, sensée, sera publiée par le Bulletin d'Information du GNEOVNI.

EN FOUINANT DANS LES ARCHIVES...



UN CAS PEU CONNU A BOIS-EN-ARDRES:

Le mercredi 15 Septembre 1954 vers 20h45 Mr Eugène CORDIER, 24 ans, ouvrier agricole chez ses parents à Bois-en-Ardres, se trouvait chez lui, quelques maisons plus haut. Sa femme lui fit remarquer une étrange lueur qu'elle croyait être le lever de la lune. Mr CORDIER, fixant cette clarté, fut surpris de voir monter obliquement vers l'Ouest un gros cigare rouge-sang, sans aucun bruit; subitement il disparut, laissant une grande rougeur avec des taches blanches. Au bout de quelques secondes il réapparut en faisant quelques cercles puis disparut complètement et de nouveau une clarté rouge et blanche se dessina. La gendarmerie d'Ardres a tenté d'obtenir d'autres témoignages.

(D'après "Nord Littoral", 21/9/1954)

UNE "TOUPIE MUSICALE" DANS LE CIEL DE CAUDRY

Le vendredi 1er Octobre 1954 vers 6h45 sur la route de Quiévy à Caudry Mr François R., 40 ans, de St Hilaire roulait à mobylette et venait de dépasser deux de ses camarades lorsqu'il arriva un peu avant la petite chapelle et la ferme DRON, il sentit de la pluie lui mouiller le visage. Levant la tête il aperçut dans le ciel une sorte de "toupie musicale", rose corail très lumineux, lui paraissant avoir 2 mètres et traînant une lumière blanche éblouissante comme un chalumeau ou un arc électrique et grande comme un cadran d'horloge. L'objet suivait approximativement la R.N.39 d'Ouest en Est, vers le Cateau. Un dessin fait par ce témoin montre un objet oblong de section elliptique. Mr Victor LEBON de Quiévy, 48 ans, ouvrier maçon, donne une description identique. L'objet qu'il a vu était rouge grenat très vif suivi d'une lumière comme un phare d'auto mais beaucoup plus puissant. Son coéquipier Emile, qui en vélo le précédait de 5 minutes décrit l'objet comme ayant la forme et la luminosité du soleil au 2/3 caché avec une couleur rouge grenat. Il a d'abord pensé au soleil avant de se rendre compte que c'était impossible vu la direction et la vitesse. (D'après "LA VOIX DU NORD"

2/10/1954 édit. de Cambrai
ainsi que de NORD MATIN)

UN GLOBE DE FEU DE 25 A 30 METRES AU RAS DU SOL

Le mardi 9 Novembre 1954 vers 6h05 Mr Antoine LEFEBVRE, 29 ans, marchand de primeurs au Cateau et son père Maurice, 65 ans, se rendaient au marché de Cambrai dans leur camionnette lorsqu'ils arrivèrent au croisement de la R.N. 39 et de la "Ehaussee Brunehaut" ils aperçurent à environ 300 ou 400 mètres devant eux un globe de feu d'environ 25 à 30 mètres, ne touchant pas terre, rouge foncé et éclairant tous les environs; il semblait venir de la direction d'Inchy. Le chauffeur, qui eut très peur ainsi que son père, stoppa son véhicule. Un cycliste se trouvant devant eux se jeta dans le fossé. Le phénomène s'arrêta quelques secondes à 300 ou 400m. d'eux puis repartit vers Inchy toujours à ras de terre. Mr LEFEBVRE REMIS SON VEHICULE en marche et arrivé en haut de la cote revit l'objet disparaissant derrière le débit de boisson au lieu-dit "Le Pendu". L'objet s'évanouit d'un seul coup. D'autres personnes ont vu à la même heure une vive lueur dans le ciel.

(D'après la "CROIX DU NORD", 11/11/54)

UN ATTERRISSAGE A CASSEL

Le vendredi 22 Octobre 1954 vers 7h15 Mme BACHELIER, 27 ans, avenue Albert Mahieu à Cassel, aurait aperçue de chez elle une soucoupe qui se serait posée à quelques centaines de mètres du château MASSON entre Cassel et le Mont-des-Recollets. L'engin avait la forme d'une soucoupe surmontée d'une sorte de cube, une vive lueur et une espèce de fumée jaune épaisse en sortait. Mme BACHELIER appela son père, Mr HUGUE, graisseur à la cotonnière de Fives, et sa voisine, Georgette WALLYN 19 ans, sténodactyle, qui virent le phénomène. Au bout de quelques minutes l'objet se serait élevé presque verticalement pour disparaître dans les nuages.

(D'après "LA VOIX DU NORD" 24/10/54
édit. de Dunkerque)

UN CAS TRES CONNU MAIS BIEN ETRANGE: L'HUMANOIDE(?) DE LEWARDE

Le Vendredi 22 Octobre 1954 vers 15h30 Casimir STANSKI, mineur, ramassait des châtaignes dans le bois de Lewarde, à 120 m de la lisière et 300m de la route de Roucourt à Erchin, lorsqu'il entendit un bruit de branches brisées; il aperçut alors au milieu d'un fourré deux tubes brillant comme du nickel. Il pensa d'abord aux canons de fusil du garde-chasse et pensa à se cacher; puis réfléchissant qu'il ne faisait rien de mal il s'approcha pour distinguer une crinière fauve puis un être humanoïde d'un mètre à un mètre dix environ et de forte corpulence. Il était complètement recouvert de poils qui recouvraient aussi les pieds, comme s'il possédait une fourrure brune. Les yeux étaient ovales, le blanc sortant considérablement des orbites. Le nez paraissait écrasé à la base comme celui d'un boxeur. Il avait une sorte de calotte sur la tête avec un bourelet autour du front duquel s'échappaient de très long poils. Il ne paraissait pas avoir de doigts et ses mains luisantes et fermées tenaient deux tiges métalliques de 30cm environ. Il s'approcha du témoin sans parler. Celui-ci effrayé s'enfuit à toutes jambes.

(D'après "LA VOIX DU NORD" édit. de Douai
"NORD MATIN" édit. de Douai
"LA CROIX DU NORD" et "NORD ECLAIR"
tous du 27/10/1954)

DE PLUS EN PLUS ETRANGE: UNE COINCIDENCE PLUS QUE TROUBLANTE

Toujours le vendredi 22 Octobre 1954 vers 19h15 à quelques kilomètres du cas précédent un autre mineur Casimir SZYMURA roulait à motocyclette sur la R.N 43 quand il vit devant lui un engin fortement illuminé ayant la forme d'un sous-marin. Sa moto s'arrêta subitement. Il put voir à l'intérieur de l'objet quatre occupants de petite taille et l'ameublement. L'un d'eux sortit, s'approcha de lui et lui serra la main. Sa tête mise à l'épaule du témoin il parlait dans une langue ressemblant à du chinois. Ceci dura quelques minutes; le témoin était effrayé et ébloui par l'engin. Le petit être réintégra la soucoupe qui s'envola à une allure vertigineuse. Le témoin rapporta plus tard que la poignée de main du martien l'avait électrisé, et lui avait donné une vigueur et une vivacité d'esprit telle qu'il se sentait un autre homme. Il prouva notamment qu'il était devenu imbattable au billard.

(D'après "LA CROIX DU NORD" 24/11/54
et 6/12/54)

UN CURIEUX RAPPORT A PROPOS D'UNE ASCENSION DE NADAR DANS SON
CELEBRE "GEANT"

"...Qu'il nous soit permis de nous extasier sur les effets merveilleux de l'imagination. Voila un ballon immense qui part, emportant une nacelle en osier dans laquelle se trouvent six hommes. Ce ballon ~~xxxxxx~~ est allé descendre dans les montagnes de la rive droite du Rhone après une traversée de trois ou quatre heures. Car il prit terre à neuf ou dix heures du soir et cependant on l'a vu à Orange à minuit(4) Une dépêche a été envoyée de cette ville. Bien mieux. Mr GRAND, du DU Chalet du parc et cinq hommes qui pêchaient sur les bords du Rhone l'ont vu au Grand Camp. Ils l'ont suivi à la course pendant assez longtemps. Ils l'ont suivi du regard jusqu'à Montluel... Ils ont soutenu à Mr NADAR lui-même qu'ils avaient aperçu son ballon avec une nacelle semblable à la sienne; dans cette nacelle il y avait un feu allumé... Et le "Géant" était depuis longtemps empêtré dans les arbres d'un bois de pins près de St Agrès!... Explique qui pourra ce phénomène d'optique ou plutôt cette illusion ~~xxxxxx~~ de l'imagination."

LA FRANCE (Extrait du MEMOIRE DE LIELE ET DU NORD DE
du 5/7/1865. les faits relatés se sont produits dans
la soirée du Dimanche 2 Juillet)

Ces quelques ~~se~~ cas u*ologiques ont été puisés dans les archives de journaux locaux par Mr CAUDRON après un travail assidu. Ceci n'est d'ailleurs qu'un mince échantillon de ce travail ardu qu'effectue Mr CAUDRON pour le GNEOVNI en particulier et pour l'Ufologie en général. Mr CAUDRON détient donc une importante réunion d'archives de ce genre que les membres du GNEOVNI peuvent consulter en le demandant lors des réunions du Groupement. Si vous désirez également faire de la recherche d'archives Mr CAUDRON tient à votre disposition un "mode de recherche" qui facilitera votre travail. Mr CAUDRON sera ravi de recevoir et de réunir vos archives. (Pour contacter Mr CAUDRON s'adresser au Secrétaire du GNEOVNI, Mr D4HONDT; joindre S.V.P. timbres-réponse. Merci.)

SIMILITUDE OU COINCIDENCE :

Une question nous est posée fréquemment au cours de nos réunions d'informations : " Qu'en est-il exactement des divers morceaux de métal ou autres déjections en provenance des ovni ". En effet un certain nombre de cas d'observations font état de semblables trouvailles, et pour la plupart nous n'avons que très peu de détails des suites qui auraient dû logiquement découler de ces découvertes, c'est à dire essentiellement : Quelle était la composition de ces matières ? Et il faut avouer que ce manque d'information, pourtant très importante pour la recherche Ufologique, nous incite souvent à considérer ces cas comme peu sérieux, d'autant qu'on en entend plus parler par la suite.

Heureusement certain cas font exception et cela grâce à l'opiniâtreté des chercheurs ou des groupements qui les diffusent. En exemple on peut citer nos compétents collègues de la "Société Belge d'Etude des Phénomènes Spatiaux" dont l'éloge n'est plus à faire pour ceux qui lisent régulièrement l'excellente revue "Inforespace". C'est en effet dans le N° 25 de Janvier 1976 de cette revue que l'on trouve en page 22 le récit d'une observation qui s'est déroulée le 3 juillet 1967 à Calgary au Canada. Un ovni fut observé par trois témoins, ces personnes rapportent que l'ovni laissa tomber quelque chose et quelque temps plus tard un des témoins retrouva effectivement sur les lieux des débris d'apparence métallique qui furent identifiés comme un composé d'aluminium et de magnésium fondus. Or, déjà dix ans plus tôt en septembre 1957 au Brésil à la suite d'une observation dans l'état de Sao Paulo des fragments avaient été recueillis et la section spectrographie du laboratoire de la protection civile brésilienne avait déclaré qu'il s'agissait de magnésium. (Pour plus de précisions sur ce cas voir le livre de Frank McNamara "Soucoupes volantes affaire sérieuse" édition Laffont 1967 page 74)

Voilà qui nous ramène tout naturellement dans une localité beaucoup plus proche de nous, nous voulons bien sûr parler de Ronchin (Nord) où il a été également question de magnésium pur et d'aluminium. Nous n'allons pas ici reprendre le cas du 19-9-71 dans son ensemble, les membres du GNEOVNI le connaissent par cœur et pour cause... Néanmoins il apparaît utile de faire un résumé des divers résultats d'analyses des particules métalliques retrouvées sur le terrain. Une première analyse chimique fut effectuée en novembre 1971 par le laboratoire de la chambre de Commerce de Roubaix révélant qu'ils s'agissaient d'aluminium et de magnésium, ce qui ne semblait soulever aucune question particulière, mais outre le fait que les proportions de ces deux constituants ne correspondent à la composition d'aucun alliage industriel, ces deux composants métalliques se sont révélés, à la stupéfaction des chimistes, totalement et rigoureusement exempts de la moindre impureté : Malgré l'extrême sensibilité des méthodes d'analyses utilisées et les soins très exceptionnels apportés à cette recherche, aucune des 22 impuretés qui polluent la totalité des métaux fournis par l'industrie, n'a pu être décelée, même à l'état de trace indosable.

Ensuite en mai 1975 le laboratoire National de métallurgie de Nancy (relevant du CNRS) procéda à l'analyse ultrafine de ces particules au spectromètre de masse, ce qui a permis de révéler que la composition isotopique du magnésium contenu dans ces particules n'est pas la même que la composition isotopique du magnésium terrestre, et de plus il a été constaté la présence d'un ion inconnu de masse atomique 44.

Ce condensé des deux analyses, émanant d'un texte original de notre Président d'Honneur Monsieur SOREZ, est celui qui a été communiqué à Monsieur J.C. BOURNET pour son prochain ouvrage. En résumé, sur trois analyses de fragments provenant apparemment d'ovni, trois fois nous retrouvons les mêmes constituants. Nous nous garderons bien de conclure, laissant à chacun l'interprétation qu'il voudra bien en faire. Mais la question reste posée : Similitude ou coïncidence ?

SOIREEES D'OBSERVATIONS :

Dans le bulletin N° I nous avons annoncé le début des soirées d'observations dues à l'initiative de la Société Varoise d'Etude des Phénomènes Spatiaux (SVESPS) de Toulon. Voici les dates des prochaines pour l'année 1977 : le 9 juillet - le 6 août - le 3 septembre - le 1 octobre .

Nous vous rappelons quelques conseils pour bien observer :

- Choisissez un lieu bien dégagé.
 - Munissez vous d'un bloc note, d'une montre et si possible d'une boussole et de jumelles.
 - Relire l'imprimé du GNEOVNI "Conseils aux observateurs" joint à ce numéro.
 - Dès le lendemain envoyez votre rapport de surveillance au secrétariat du GNEOVNI, même si vous n'avez rien vu d'insolite, de façon à savoir quels sont les secteurs qui ont été "couverts" par cette soirée d'observation. Dans ce rapport vous spécifiez votre nom, votre adresse, le lieu précis d'observation, heure du début de surveillance, heure à laquelle elle s'est terminée. Description sommaire des conditions météorologiques, direction du vent. Notez tous les phénomènes aériens que vous aurez vus : Avions, satellites météores, et ovni bien entendu... en précisant l'heure, l'orientation de la trajectoire et si possible l'élévation en degrés. Un rapport global sera fait et envoyé à la SVEPS.
- *****

BIBLIOTHEQUE DU GNEOVNI :

Ces temps derniers la bibliothèque s'est enrichie d'un certain nombre de livres (environ une vingtaine). Les membres du groupement ont donc maintenant à leur disposition la plupart des meilleurs ouvrages parus sur l'Ufologie.

Le GNEOVNI est également abonné à la revue Belge INFOESPACE de notre excellent confrère "la Société Belge d'Etude des Phénomènes Spatiaux" (SBEPS) de Bruxelles 74 Avenue Paul Janson. Il s'agit d'une des meilleures parutions ufologiques existant actuellement et qui reflète bien la grande compétence de nos amis Belges en matière d'Ufologie.

Nous rappelons qu'il existe au sein de la bibliothèque des "cassettes" comportant entre autre les enregistrements des émissions "Pas de poniques" dossier ovni, réalisés par J.C. BOURNET en 1974 sur France Inter. Ainsi que l'enregistrement des différentes interventions que le GNEOVNI fut appelé à faire sur les antennes de Radio-Lille.

CERCLE FRANCAIS DE RECHERCHES UFOLOGIQUES

==::~==::~==::~==::~==::~==::~==::~==::~==::~==::~==::~==::

- SECTION DE LILLE -

Conseils aux observateurs

Le peu de connaissance que nous ayons des UFO ne permet qu'une seule technique d'observation, celle que l'on emploie pour étudier et observer les étoiles filantes :

A savoir :

- Se placer dans un endroit dégagé -
- Eviter la nuit toutes causes d'éblouissement -
- Disposer d'un carnet de notes, d'une carte du ciel, d'une montre, d'un appareil photo très ouvert et d'une paire de jumelles. -
- S'installer confortablement -

En fait, cela est très théorique, car les objets suspects sont toujours une surprise, et on dispose rarement du matériel ci-dessus au moment où ils apparaissent.

Examinons ce qu'il est possible de mesurer :

I Mesure de Temps : - Noter le plus vite possible, l'heure d'apparition du phénomène, sa durée et les instants de changement dans son évolution. Ne pas oublier de vérifier sa montre après l'observation - (France Inter, toutes les Heures) .

II Mesures de position : - Rapporter les positions successives du phénomène aux étoiles ou à des repères terrestres bien identifiés. Les moyens élémentaires dont on dispose généralement ne permettent que des mesures d'angles. On peut dire par exemple, que l'objet s'élevait à 50 degrés au dessus de l'horizon, mais on ne peut pas dire que celui-ci se trouvait à 200 mètres d'altitude. De même, on peut estimer la largeur de l'objet par rapport à celle de la pleine lune par exemple, ou l'estimer en degrés, mais on ne peut pas dire que l'objet avait 6 mètres de large. Il en est de même avec la vitesse : ne pas l'exprimer en km / h, ce qui n'est pas mesurable : si l'objet a parcouru 60 degrés en 12 secondes, on peut seulement en conclure que sa vitesse moyenne était de 5 degrés seconde.

III Mesures de l'aspect : - Ne parler que de ce que l'on voit réellement : couleur, éclat, forme. La nuit, appareil photo bien stable, faire une pose de 1 à 5 minutes.

Pour toutes ces mesures, préciser toujours l'erreur probable.

- Problème psychologique : Il est nécessaire d'observer comme une machine à enregistrer. Cela signifie qu'il ne faut tirer aucune conclusion, avant que l'observation soit analysée et comparée éventuellement à d'autres. Ne pas dire : " J'ai vu un UFO ". Ce sera un UFO s'il n'est pas identifié. Ce serait faire preuve d'un excès d'orgueil que de se dire : " Je n'ai pas identifié cet objet, personne ne le pourra." Rendre compte scrupuleusement de ce que l'on a vu en termes simples et rigoureusement précis. Toujours joindre un croquis, comportant des repères - - (Etoiles ou repères locaux)

Envoyer les rapports au secrétariat de la section de LILLE :

D'HONDT Jean-Pierre - Route de Béthune - 62 136 - LESTREM -
Tél : 26 17 73 -

Imprimé par le secrétariat du GNEOVNI
D'HONDT Jean Pierre Route de Béthune 62136 LESTREM

Directeur de publication : D'HONDT J.P.

Numéro d'enregistrement Commission Paritaire : En cours d'attribution